

---

**Reseña: Soto Ramírez, J., Huidobro Márquez, J. C. y Carrasco Tapia, N. (eds.) (2023). *Lecciones de psicología social*. Sociedad Mexicana de Psicología Social y Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia.**

---

**Sonia Ortega Tinoco <sup>1</sup>**

---

**Sección:** Reseñas

**Recibido:** 25/11/23

**Aceptado:** 01/12/23

**Publicado:** 26/06/24

---

Hablar, enseñar, debatir, explicar a la psicología social exige hoy entender su falta de significado único. De tal manera, el libro *Lecciones de Psicología Social*, con diversas autoras y autores, pero editado por Juan Soto Ramírez, Juan Carlos Huidobro Márquez y Nayib Carrasco Tapia, engloba una serie de tensiones (no resueltas en lo absoluto) sobre qué es, cómo se hace, qué piensa y qué permite esa univocidad llena de equivocidades llamada psicología social.

El hermeneuta mexicano Mauricio Beuchot (2015) propone un modelo de interpretación que nombra hermenéutica analógica y que intenta superar las dos condiciones históricas para acercarse a los significados: el univocismo y el equivocismo. Por univocismo se entiende la búsqueda de una sola verdad y la reducción al máximo posible de la polisemia de un significado, mientras que el equivocismo es el nombre que se le da al relativismo interpretativo que dota de un Estatuto de verdad a todos los acercamientos a un objeto, es la tradición que considera a la totalidad de los horizontes de interpretación verdaderos. La hermenéutica analógica intenta conciliar entre el univocismo y el equivocismo al trazar un punto medio entre los significados: ni todos ni uno, proporción y consta más bien de considerar que los significados entran en relaciones y se coordinan, organizan, jerarquizan tendiendo a un denominador común con vigencias históricas y epistemológicas.

La psicología social del siglo XXI se ha movido entre el univocismo y el equivocismo y este texto nombrado como *Lecciones de Psicología Social* y fraguado en la dureza de una pandemia no se queda atrás. El texto reseñado aquí no resuelve el debate (es más en muchos casos ni le interesa o lo desconoce), sin

---

<sup>1</sup> Profesora de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México. Correo electrónico: [sortega@facmed.unam.mx](mailto:sortega@facmed.unam.mx)  <https://orcid.org/0000-0003-2409-9212>

embargo, sí representa esta doble condición. Es un lugar común, pero correspondo en decirlo: el título del texto debería ser *Lecciones de psicologías sociales*, porque desde la introducción se plasma el ethos del texto: “La psicología social de hoy es diversa” (p 13). De alguna manera los editores lograron agrupar un sin fin de temáticas: la historia como método, la indignación, la cultura, el tiempo, el olvido, la narración, la política, la pospolítica, la democracia, el capitalismo, el amor, el Covid-19, los movimientos sociales y la participación indígena, en una serie de figuras del pensamiento que nombraron encrucijadas, caminos, veredas, senderos y rutas.

Ahora, ¿qué hace equivocista y univocista a la vez a esa psicología social que se plasma en el libro? ¿por qué un libro de psicología social no comparte en sus contenidos categorías, metodologías ni cargas empíricas similares? ¿qué permite pensar este libro más allá de lo textual? Considero que las respuestas están en la hibridación epistémica de la psicología social en sus modernidades e individuaciones, es decir, en su tendiente equivocismo.

En la psicología social de hoy convergen varias temporalidades. En el siglo XX, la psicología social se ocupó de categorías como la influencia social, la atribución, las actitudes, el rumor, la obediencia, la categorización social, y a dichos acercamientos de corte funcionalista-experimental se les otorgó la carga univocista de psicología social y todo aquello que surgiera fuera de esta unidad no se le consideraba parte de la disciplina. Se puede suponer que por la misma razón la psicología social entró en crisis hace algunas décadas. López-Garriga (1983) definió algunos factores asociados a la crisis:

1. El antiteoricismo, o la falta de integración teórica;
2. La fragmentación, o la falta de un objeto de estudio;
3. La falta de un nivel de análisis propio, micro, macro, etc.;
4. El aislamiento;
5. El apoyo de las metodologías experimentales;
6. Énfasis psicologizante e individualista;
7. La universalización que no aborda las diferencias entre tiempo y espacio.

La crisis de la psicología social no fue un hecho aislado de una disciplina, sino el ensamblaje de tensiones teóricas con agenciamientos sociales que tuvieron una genealogía, o por lo menos su expresión, en 1968. Las cuestiones de este libro, *Lecciones de Psicología Social* serían impensadas como parte de la psicología social en el siglo XX. Así como la experiencia de los individuos en las sociedades contemporáneas ha cambiado radicalmente de la sociedad moderna e industrial, lo hecho la carga epistémica que lo soporta o lo testimonia. Si la época moderna tenía la caracterización del inicio de grandes ciclos de individualización que repercuten en las formas de organización, cohesión e interacción social bajo el horizonte de cambios que van desde la industrialización económica hasta la diferenciación social que produce el trabajo, la época

contemporánea se caracteriza por tres condiciones: una aceleración del tiempo social (y con ello de la experiencia); una fragmentación de los grandes relatos que daban certeza social, moral, cultural, jurídica y política al individuo moderno, y el culto al individualismo y la experiencia como telos de lo social (Harari, 2018).

Para un individuo fragmentado una psicología social fragmentada, para una psicosocialidad dividida entonces una psicología social equivocista. Por tal motivo, lo que antes no tenía carga epistémica hoy sí, lo transdisciplinario se convierte en una necesidad y este libro lo asume. La hibridación epistémica consiste en conjuntar objetos, saberes, metodologías, opiniones como forma de generación de conocimiento, lo que Gilles Deleuze llamaría movimientos aberrantes (relaciones no pensadas), la apuesta del libro es concebir, desde lo institucional, las multiplicidades que desde la psicología social se convierten en lección-explicación. La pregunta es ¿cuándo pasaremos como disciplina a una hermenéutica analógica, más coordinada, jerarquizada, proporcional?

Ente sentido el equivocismo del libro obedece a tensiones en las modernidades que habitan la misma psicología social. Hay en la psicología social una modernidad científicista que no pudo cumplirse en su totalidad, también una modernidad romántica que habita radicalmente en su acercamiento psicosocial a los sentires, pasiones y emociones, de igual manera hay una posmodernización en la carga narrativa del conocimiento, en el desvanecimiento de grandes relatos y la maleabilidad o liquidez de lo que se asume psicosocial. Así mismo hay una premodernidad en la que el mito y la cultura vuelven a ser el material de análisis de la sociedad. Todas estas tensiones refieren a procesos de modernidad híbridos, de asimilaciones y acomodaciones conceptuales a transdisciplinidades que terminan con individualizaciones. Desde el libro la unidad llamada psicología social se individualiza: la psicología social del amor, de la afectividad, de la memoria, del olvido, de lo cool, se vuelve imaginarios, representaciones, discursos: discurre a tantos significados que pareciera epistémicamente una amalgama metodológica.

Con el advenimiento de la libertad individual el margen de las alternativas sociales se incrementa y, con ello, los mismos grupos de socialización que, con la ayuda de una economía basada en la competencia, reproducen un aumento en las fuentes de desarrollo de la individualidad. No sólo se individualizan y singularizan los individuos también las disciplinas y la sociedad adquiere una intensificación de sus estímulos, a lo que Simmel (2002) nombra como hiperexcitación y que lleva a un repliegue del ser humano en formas más individualistas. En el libro hay tantas psicologías sociales como autoras y autores. Por tal motivo, resulta titánica la labor de los editores, quienes intentan crear imágenes para congrega la diversidad de temáticas, la multiplicidad de geografías porque es un libro hecho desde México, Colombia y Argentina y la variedad psicosocial existente en metáforas como encrucijadas, caminos, veredas, senderos y rutas.

## **Encrucijadas**

La Real Academia de la Lengua, define a una encrucijada como un lugar en donde se cruzan dos o más calles o caminos. En este apartado se encuentran tres trabajos. El primero llamado ¿Micropsicología? Lecciones psicosociales de un método historiográfico propone relacionar los aportes la historiografía francesa de la Escuela de los Anales con las crisis de la psicología social. El segundo trabajo "La psicología del siglo xxi es cool", discute con la psicología en general en su carga moral y reduccionista al considerar los fenómenos mentales como cosas de la mente y dejar a un lado la crítica y la politización. Por último, el tercer trabajo, "La psicología cultural: otra mirada hacia la vida social", busca una intersección entre la psicología social y la educación para generar nuevos espacios de intervención atravesados por la cultura en el sentido más práctico del término. Hay en este apartado encrucijadas históricas y contemporáneas que la psicología social sigue transitando y asimilando en el devenir de su labor.

## **Caminos**

En los caminos se hablan del tiempo, la memoria, la narración. Caminos frecuentados históricamente por la psicología de corte más sociológico y colectivo, pero nunca convertidos en temas institucionalizados. En el trabajo "Aprender el tiempo" se abordan los objetos, el tiempo social como cualidad, la duración y la hibridación de tiempos que convergen en el punto de vista de la velocidad. Por otro lado, "El olvido social: el elemento del poder" se explica de qué manera el poder utiliza al olvido o cómo el olvido tiene un elemento de poder y lo contrapone al recuerdo a partir de un encargo de larga duración. La conclusión es que el olvido toma la forma del desvanecimiento el ocultamiento y la impunidad y la resistencia es la construcción de recuerdos colectivos. Por último, "Movimiento y narración: devenir otros en el tiempo", es una reflexión psicosocial que discute con autoras y autores de la filosofía contemporánea acerca de la violencia subjetiva de la velocidad y la aceleración. La conclusión es que la aceleración como dispositivo de subjetividades agota la narración y es en esta, precisamente, donde podemos elaborar significados que resisten.

## **Veredas**

En las veredas hay reflexiones diversas; desde la política y pospolítica, la democracia y la razón poscapitalista, el apartado se presenta distante de una univocidad psicosocial. El texto "La psicología y la emergencia de lo pospolítico: el desbordamiento de todos los principios", elabora un concepto de pospolítica y lo ejemplifica en diferentes movimientos sociales y circunstancias históricas que dan un estatuto de rompimiento de sensibilidad a lo que se consideraba política, pero que, al final, no se sostiene desde un nivel empírico y metodológico.

El siguiente capítulo nombrado “La construcción de la democracia y el desarrollo de la psicología política” desciende de la cronología de hechos de la política mexicana y su reflexión psicosocial. La construcción de la democracia se juega en el poder, pero también en la red de significados a partir de los hechos, desde el voto hasta un componente más radical de la participación, termina con la idea de que la democracia es un objeto de estudio en la emergencia de la psicología política. En el último capítulo llamado “La razón poscapitalista y sus condiciones psicosociales” se aborda que en la era poscapitalista la extracción de recursos cambia y con ello las relaciones y herramientas como la inteligencia artificial, el big data, los algoritmos plantean desafíos éticos en el mundo laboral y en los procesos psicosociales.

### **Senderos**

En los senderos hay trabajos sobre el amor y la pandemia. El primer trabajo llamado “Otra psicología social del amor”, se explica que el amor es una construcción social, histórica y cultural, para ello se comienza con reflexiones desde Grecia y termina en la actualidad, para concluir que el amor tiene una carga relacional fundamental y que es un constructo que parte de condiciones particulares de significados de la cultura y el discurso. El capítulo llamado “Pandemia de vejez: imaginarios sociales edadistas en tiempos de COVID-19”, desarrolla cómo la pandemia exacerbó los imaginarios sociales negativos a personas de la tercera edad, que ya estaban presentes en la sociedad, sin embargo, toman un tono más radical durante la pandemia, se les dota de un estatuto de fragilidad, riesgosas, que posibilita un mayor contexto de vulnerabilidad.

### **Rutas**

En el último apartado del libro, Rutas, se describen procesos de resistencia, participación en contextos de violencia. El trabajo “De la resiliencia a la resistencia. Prácticas psicosociales de afrontamiento, afirmación y libertad en Contextos de violencia sociopolítica en Colombia”, se describen desde la metodología cualitativa formas de resistencia en contextos de violencia sociopolítica en Colombia y se muestra que, a partir de relaciones, discursos, redes y la construcción de subjetividades se politizan las experiencias resilientes y de resistencia concreta de las personas que sufren este tipo de violencia. En este sentido, el trabajo final “Participación social indígena en políticas públicas” explica de qué manera la participación social, política y cultural indígena reivindica sus derechos y dota de procesos de reconfiguración organizativa que impacta en las políticas públicas. La conclusión es que la cosmogonía y las formas de participación brindan litigios estratégicos en pro de los derechos de las comunidades marginalizadas en el proyecto de Estado colombiano.

---

## REFERENCIAS

---

- Beuchot, M. (2015). Elementos esenciales de una hermenéutica analógica. *Diánoia*, 60(74), 127-145.
- Harari, Y. N. (2018). 21 lecciones para el siglo XXI. Debate.
- López-Garriga, M. M. (1983). Hacia una reorientación de la psicología social después de la crisis. *Revista Mexicana de Sociología*, 703-726.
- Simmel, G. (2002). Sobre la individualidad y las formas sociales (pp. 194-208). Universidad Nacional de Quilmes.
- Soto Ramírez, J., Huidobro Márquez, J. C. y Carrasco Tapia, N. (eds.) (2023). *Lecciones de psicología social*. Sociedad Mexicana de Psicología Social y Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. <https://doi.org/10.16925/9789587604221>



Este trabajo está sujeto a una [licencia internacional Creative Commons Attribution 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)